

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DO CENTRO UNIVERSITÁRIO PADRE ALBINO - UNIFIPA**

CICLO AVALIATIVO 2018 – 2020

PROAVALIAR/CPA

RELATÓRIO PARCIAL – ANO DE REFERÊNCIA – 2018

MARÇO - 2019

Reitor

Dr. Nelson Jimenes

Pró-reitor acadêmico

Antônio Carlos de Araújo

PROAVALIAR /CPA – Comissão Própria de Autoavaliação

Membros: 1 coordenador, 4 representantes docentes, 4 representantes discentes, 2 representantes técnico-administrativos e 2 representantes da sociedade civil

Coordenador:

Cássio Gustavo Santana Gonçalves

Representantes Docentes (4):

ICSA – Nilson Mozas Olivares

ICE/ISE – Luis Ferreira Monteiro Neto

ICSAU – Adriana Balbina Paoliello Paschoalato

ICTEC – João Paulo Ferreira

Representantes Discentes (4):

ICSA – Letícia Aparecida Soares

ICE/ISE – Pâmela Sanches Ruzon

ICSAU – Andréia Yoshikawa Pinto

ICTEC – Maiara Fernanda Silva Assunção

Representantes Técnico-administrativos (2):

- Adriana Pagan Tonom (psicóloga)– Assistente Técnica

- Fátima Aparecida Ferreira - secretária

Representantes Sociedade Civil (2)

- Alexander Rodrigues Sona

- Christiane Ratton Sanchez

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	4
2. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	10
3- DESENVOLVIMENTO	15
4- RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO	15
5- PLANO DE AÇÃO 2019 UNIFIPA	30
6. BIBLIOGRAFIA	31
ANEXOS-	32

1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional está relacionada à melhoria da qualidade do ensino, sendo um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861 de 2004. A avaliação das Instituições de Ensino Superior é composta por duas modalidades: avaliação externa, realizada por comissões avaliadoras do Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais (INEP) e avaliação interna, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), localmente denominada Sistema de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário Padre Albino (PROAVALIAR).

Em consonância com a legislação, desde 2004, o Centro Universitário Padre Albino realiza formalmente a autoavaliação institucional visando construir e solidificar a aderência da comunidade acadêmica nesse processo. A disponibilização deste relatório reafirma a continuidade da política de apoio da instituição à avaliação interna e o compromisso com o desenvolvimento local e regional do ensino superior com qualidade, sobretudo fazendo com que o egresso adquira os conhecimentos necessários para o mundo do trabalho.

1.1 - IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora – Fundação Padre Albino - FPA, entidade jurídica sem fins lucrativos, com sede na cidade de Catanduva, São Paulo.

Mantida – Centro Universitário Padre Albino – UNIFIPA. O Centro Universitário Padre Albino foi credenciado pela Portaria MEC nº 1.519, de 05.12.2017 – DOU de 06.12.2017, por transformação das Faculdades Integradas Padre Albino.

Reitor: Nelson Jimenes

Telefone:(017)3311-3328

e-mail: atendimentogeral@unifipa.com.br site institucional: www.unifipa.com.br

Endereço: Rua dos Estudantes, 225 – Parque Iracema – Catanduva-SP - CEP 15809-144

Quadro 1. **Atos de legalidade da IES**

	Atos legais	Portarias	DOU
Centro Universitário Padre Albino - Unifipa	Credenciamento	Portaria nº 1.519 de 05/12/2017	06.12.2017
Instituto Superior de Educação	Criação	Portaria MEC nº 608, de 28.02.2005	01.03.2005
Administração	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 705, de 18.12.2013	19.12.2013
Biomedicina	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 85, de 20.02.2019	21.02.2019
Ciências Contábeis	Criação (Autonomia)	Resolução CONSUNI nº 01/2018	-
Direito	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 820, de 22.11.2018	26.11.2018
Educação Física (Bacharelado)	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 134 de 01.03.2018	02.03.2018
Educação Física (Licenciatura)	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 915, de 27.12.2018	28.12.2018
Enfermagem	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 134, de 01.03.2018	02.03.2018
Engenharia Agrônômica	Criação (Autonomia)	Resolução CONSUNI nº 01/2018	-
Farmácia	Criação (Autonomia)	Resolução CONSUNI nº 02/2018	-
Medicina	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 29, de 26/03/2012	28.03.2012
Pedagogia	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 915, de 27.12.2018	28.12.2018

A UNIFIPA possui dois câmpus em Catanduva-SP: o Câmpus Sede, onde funcionam os cursos de Biomedicina, Educação Física-Bacharelado, Educação Física-Licenciatura, Enfermagem, Engenharia Agrônômica, Farmácia, Medicina e Pedagogia; e o Câmpus São Francisco, onde funcionam os cursos de Administração, Ciências Contábeis e Direito.

Os cursos têm proposta pedagógica de articular o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de garantir o ensino crítico e reflexivo na busca de competências e habilidades esperadas para alunos de graduação. Na pesquisa, a IES desenvolve projetos em todos os cursos, que alimentam cinco (5) revistas acadêmicas, com publicação periódica anual e semestral. Os projetos de extensão são focados na responsabilidade social, bem como em projetos de natureza acadêmico-universitária. Além disso, os Hospitais Escola “Padre Albino” e “Emílio Carlos”, mantidos pela Fundação Padre Albino, são

certificados como Hospitais de Ensino pelo MS-MEC e estão inseridos no sistema de saúde de uma microrregião composta por 19 municípios.

O histórico da instituição mescla-se à história do Monsenhor Albino Alves da Cunha e Silva, falecido em 1973, que lutou e trabalhou para construir o patrimônio da comunidade catanduvense, que é hoje a Fundação Padre Albino (FPA). Inicialmente, sua preocupação era com a promoção social e com a melhoria da condição de vida dos mais necessitados, especialmente a dos doentes, e isto conquistou o apoio da comunidade para a construção da Santa Casa de Misericórdia de Catanduva, mais tarde transformada no Hospital Padre Albino.

Em seguida, o Monsenhor direcionou seu trabalho na formação escolar de jovens, mediante a instalação de Escolas em todos os graus e modalidades de ensino. A Fundação tem quase cinco décadas de experiência no ensino superior, sendo o marco inicial a criação da Faculdade de Medicina de Catanduva (FAMECA), em 1969. Após a FAMECA, surgiram a Faculdade de Administração de Empresas (FAECA), em 1972 e a Escola Superior de Educação Física e Desportos de Catanduva (ESEFIC) em 1973. Posteriormente, foram criados a Faculdade de Enfermagem de Catanduva (FEC), em 2000, o curso de Direito em 2002, o Instituto Superior de Educação Padre Albino, em 2005, os cursos de Biomedicina, Educação Física (Bacharelado), em 2010, e o curso de Pedagogia, em 2011.

Assim, a Fundação Padre Albino entende que sua vocação como entidade filantrópica não pode ficar alheia à formação acadêmica integral, consubstanciada no ensino superior de qualidade que mantém e que pretende ampliar. A oferta de novas opções de cursos visa à concretização do sonho de muitos jovens, bem como a criação de programas comunitários.

1.2 – COMPOSIÇÃO DA CPA

O Sistema de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário Padre Albino (UNIFIPA), denominado PROAVALIAR, corresponde, “in loco”, à CPA (Comissão Própria de Avaliação) do SINAES, atendendo ao disposto no Regimento e na legislação em vigor, e tem por finalidade promover a melhoria dos cursos através da

implementação de instrumentos que possibilitem o diagnóstico, sugestões e verificações das ações, apontando potencialidades e fragilidades institucionais.

Entende-se que a avaliação é um processo contínuo e deve contar com a participação efetiva de toda a comunidade acadêmica. Sendo assim, o PROAVALIAR é constituído por representantes dos segmentos docente, funcionários e sociedade civil organizada, designados pelo diretor geral, e por representantes discentes designados pelos coordenadores de cursos e referendados pelo Diretório Central de Estudantes das UNIFIPA. Segundo a Portaria UNIFIPA REITORIA nº 20/2018, atualmente, o PROAVALIAR/CPA tem a seguinte composição:

Coordenador:

Cássio Gustavo Santana Gonçalves

Representantes Docentes (4):

ICSA – Nilson Mozas Olivares

ICE/ISE – Luis Ferreira Monteiro Neto

ICSAU – Adriana Balbina Paoliello Paschoalato

ICTEC – João Paulo Ferreira

Representantes Discentes (4):

ICSA – Letícia Aparecida Soares

ICE/ISE – Pâmela Sanches Ruzon

ICSAU – Andréia Yoshikawa Pinto

ICTEC – Maiara Fernanda Silva Assunção

Representantes Técnico-administrativos (2):

- Adriana Pagan Tonom (psicóloga)– Assistente Técnica

- Fátima Aparecida Ferreira - secretária

Representantes Sociedade Civil (2)

- Alexander Rodrigues Sona

- Christiane Ratton Sanchez

1.3 – PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

O planejamento da autoavaliação da UNIFIPA leva em consideração as características da instituição, experiências avaliativas anteriores, relacionadas à autoavaliação e avaliações externas, assim como as diretrizes da autoavaliação, quais sejam:

- Avaliar constantemente as atividades desenvolvidas junto à comunidade, realizando prestação de contas, replanejamento e retroalimentação do sistema, cujas ações são necessárias e fundamentais para redimensionar os trabalhos;
- Avaliar constantemente os processos educacionais, exigindo dos órgãos superiores responsáveis pela educação as condições necessárias para atender às expectativas da comunidade;
- Promover, avaliação periódica e sistemática, contemplando diferentes formas e instrumentos avaliativos.

Em consonância com a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES 065, que apresenta o “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, no decorrer do Ciclo Avaliativo 2018-2020, todos os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei 10861(SINAES) serão avaliados, considerando a seguinte organização:

- **Ano I (2018), foi concluída a avaliação dos:**

- Eixo 01 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Ano II (2019), serão avaliados no:**

- Eixo 02: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Eixo 03: Políticas Acadêmicas, as seguintes dimensões:

Dimensão 2: Políticas para o ensino a Pesquisa e Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- **Ano III (2020), serão avaliados no:**

- Eixo 04: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 05 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Ainda, seguindo as orientações da NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES, o Relatório de Autoavaliação Institucional da UNIFIPA será submetido anualmente, por meio do sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos dois primeiros anos, o relatório será inserido em sua versão parcial e no terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- 2019 – 1º Relatório Parcial

O relatório parcial irá contemplar as informações e ações desenvolvidas pelo PROAVALIAR/ CPA no ano de referência (2018), explicitando os eixo trabalhado (eixo 1).

- 2020 – 2º Relatório Parcial

O relatório parcial irá contemplar as informações e ações desenvolvidas pelo PROAVALIAR/ CPA no ano de referência (2019), explicitando os eixos trabalhados (eixos 2 e 3).

- 2021 – Relatório Integral

O relatório integral irá contemplar as informações e ações desenvolvidas pelo PROAVALIAR/CPA no ano de referência (2020), explicitando os eixos trabalhados (eixo 4 e 5), bem como a análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do

instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Irá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

2. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Programa de Autoavaliação Institucional considera a diversidade de processos desenvolvidos na instituição. Conta, além disso, com o estudo da bibliografia recente na área, a leitura de documentos institucionais e a análise quantitativa e qualitativa dos dados levantados. Neste contexto, a autoavaliação institucional da UNIFIPA compreende as seguintes etapas:

1. Planejamento, análise e discussão da proposta de autoavaliação.
2. Sensibilização da comunidade acadêmica.
3. Coleta dos dados
5. Análise dos dados
6. Divulgação dos dados e Plano de Ações.
7. Balanço crítico

2.1- **Planejamento:**

Na avaliação institucional, buscar-se-ão dados quantitativos e qualitativos para efetuar análises que permitam a tomada de decisões acerca do processo de planejamento e gestão, objetivando o alcance da excelência acadêmica, sustentabilidade financeira e eficiência administrativa. Assim, atividades de avaliação serão realizadas visando contemplar a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UNIFIPA. Neste contexto, as atividades anuais previstas pelo PROAVALIAR/CPA seguirão o cronograma apresentado a seguir:

Quadro 2. Cronograma anual de atividades – PROAVALIAR/CPA – UNIFIPA.

CRONOGRAMA DE ATIVIDADES PREVISTAS PELO PROAVALIAR/CPA	PERÍODO
Reunião com o setor de TI para acompanhar o andamento da tabulação dos dados da autoavaliação institucional do ano de referência (anterior)	Janeiro
Análise dos dados advindos da Autoavaliação – elaboração de relatórios parciais	Fevereiro
Divulgação e discussão dos resultados da autoavaliação. Elaboração do Relatório final e Plano de Ação UNIFIPA. Encaminhamento dos relatórios ao INEP/MEC.	Março
Divulgação dos resultados da autoavaliação pelos cursos (painéis-murais) Fase de Sensibilização da Comunidade Acadêmica Balanço crítico da autoavaliação. Seminário de Autoavaliação e Gestão	Abril/Maio
Discussão de proposta de aplicação da autoavaliação no ano corrente.	Junho
Revisão dos dados que compõem a autoavaliação (instrumentos, quantidades de alunos por curso/série/turma, quantidades docentes e respectivas atribuições) em formulário próprio para ser enviado para ser informatizado;	Junho
Informatização e testes dos instrumentos de avaliação.	Julho/Julho
Reunião com os Coordenadores de Curso, Gestores das UNIFIPA e CPA para definição de cronograma de aplicação do processo de autoavaliação.	Agosto
Fase de sensibilização da Comunidade Acadêmica	Setembro
Análise Documental e/ou Aplicação do processo de autoavaliação a toda comunidade acadêmica e membros da sociedade civil.	Setembro/ Novembro
Análise de dados documental e/ou da participação da comunidade acadêmica na autoavaliação institucional.	Dezembro
Elaboração da planilha orçamentária e cronograma de atividades para o próximo ano.	Dezembro
Relatório das atividades desenvolvidas pelo PROAVALIAR/CPA no 2º semestre.	Dezembro
Reuniões com membros do PROAVALIAR/CPA – docentes e técnico-administrativos.	Semanal
Reunião com todos os membros do PROAVALIAR/CPA.	Trimestral (CN)
Acompanhar processos de avaliações externas, disponibilizando documentos e ações realizadas no processo avaliativo. Participar de encontros e seminários, locais e nacionais, para capacitação dos membros do PROAVALIAR/CPA Manutenção da página de <i>website</i> PROAVALIAR/CPA – UNIFIPA.	(CN)

2.2- Sensibilização

A partir de setembro de 2018, foi aplicado o questionário de autoavaliação institucional da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNIFIPA. A coleta de dados aconteceu em dezembro. Participaram da autoavaliação todos os segmentos da comunidade acadêmica.

Criada pela Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a CPA, que faz parte do PROAVALIAR da UNIFIPA é responsável pela autoavaliação da instituição, considerando, obrigatoriamente, os cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão; Infraestrutura. Na IES, a CPA atua desde 2004, como objetivo conduzir o processo de avaliação interna da instituição em conformidade com a Lei nº. 10.861/04 e nos termos das diretrizes e portarias da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes).

Os instrumentos utilizados nas autoavaliações são elaborados com base nos princípios do Sinaes e constituídos por questões de múltipla escolha. O resultado da autoavaliação é utilizado para embasar o plano de ação de melhorias da IES.

2.3- Coleta de Dados

A coleta de dados é realizada por meio de pesquisa documental, observação participante e entrevistas com gestores e membros da sociedade civil e organizada, complementada com questionários direcionados a docentes, discentes e profissionais técnico-administrativos.

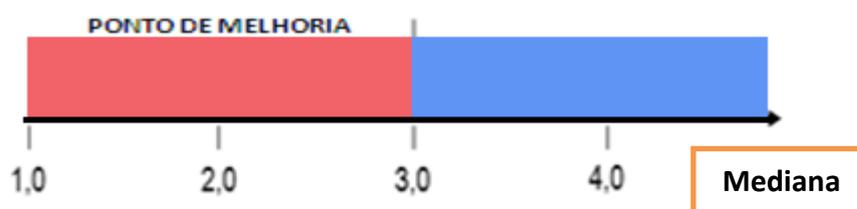
A coleta de dados, feita mediante aplicação de questionários, criados e aprovados pela CPA, é realizada por meio do módulo de Avaliação Online. A etapa de aplicação e encerramento da coleta de dados tem um prazo determinado e cada avaliador (discente, docente, pessoal técnico e administrativo) tem acesso a um formulário *on-line* que garante o anonimato dos envolvidos.

2.4- Análise dos Dados

Os dados coletados por meio de pesquisa documental, observação participante e entrevistas com gestores e membros da sociedade civil e organizada são categorizados qualitativamente por meio da análise de conteúdo. Os dados qualitativos coletados por meio de questionários são analisados segundo metodologia descrita a seguir:

Os instrumentos aplicados contêm questões de resposta única, escolhida a partir das seguintes alternativas: - “Desconheço” (0), “Não existe” (1), “Insuficiente” (2), “Suficiente” (3), “Muito bom” (4), “Excelente” (5). Este sistema de pontuação permite chegar a uma “nota” para cada questão, instrumento, indicador e curso. Assume-se neste relatório que a “nota” é calculada a partir da mediana da pontuação total alcançada pela questão.

Concluída a coleta dos dados são geradas informações e planilhas com os resultados quantitativos. Os resultados são analisados pelo PROAVALIAR/CPA para a produção do relatório, que apresentará as potencialidades e os pontos de melhorias da dimensão avaliada. A CPA considera como ponto de melhoria o item avaliativo que não alcançou a mediana acima de 3,0 (três).



O relatório é encaminhado aos gestores correspondentes. A apresentação dos resultados ocorre, primeiramente, por curso, sendo analisado e discutido pelos respectivos Colegiados de cursos e Núcleo Docente Estruturante (NDE) que elaboram seus Planos de Ações.

2.5- Plano de Ações

Os Planos de Ação dos cursos, a partir da análise das potencialidades e pontos de melhorias, são encaminhados ao PROAVALIAR/CPA, onde é realizada a articulação das ações previstas com as metas do PDI e encaminha os dados gerais da Autoavaliação Institucional e o Plano de Ação da UNIFIPA formatados, compilados em PDF e anexados no E-MEC, conforme orientações do INEP. O acompanhamento das ações registradas é realizado semestralmente pelo PROAVALIAR/CPA que aciona, quando necessário, o responsável para justificativa sobre o andamento das ações.

2.6- Divulgação dos Dados da Avaliação Institucional

A divulgação dos resultados e plano de ações é realizada por meio da atuação direta dos integrantes do PROAVALIAR/CPA em reuniões com coordenadores, representantes docente e discente de cursos, e com representantes dos profissionais técnico-administrativos da IES. Também são afixados painéis informativos nos murais dos câmpus para conhecimento de toda a comunidade acadêmica.

A IES promove ainda, anualmente, a socialização do processo de avaliação através do “Seminário de Gestão e Avaliação Institucional”, com a convocação dos membros do PROAVALIAR/CPA, gestores, docentes, representantes discentes de turmas, colaboradores da UNIFIPA e representantes da sociedade civil organizada. Os demais discentes e membros da sociedade são convidados a participar do seminário através da divulgação do mesmo, realizada através de cartazes, folders, banners e mídias institucionais e sociais.

2.7- Balanço Crítico

Ao final do processo de autoavaliação institucional realiza-se uma reflexão sobre ele, visando sua continuidade. Para tanto, faz-se uma análise de estratégias utilizadas, dificuldades e avanços apresentados visando o planejamento de ações futuras. O objetivo final de todo o processo é o autoconhecimento e a melhoria constante da qualidade institucional.

3- DESENVOLVIMENTO

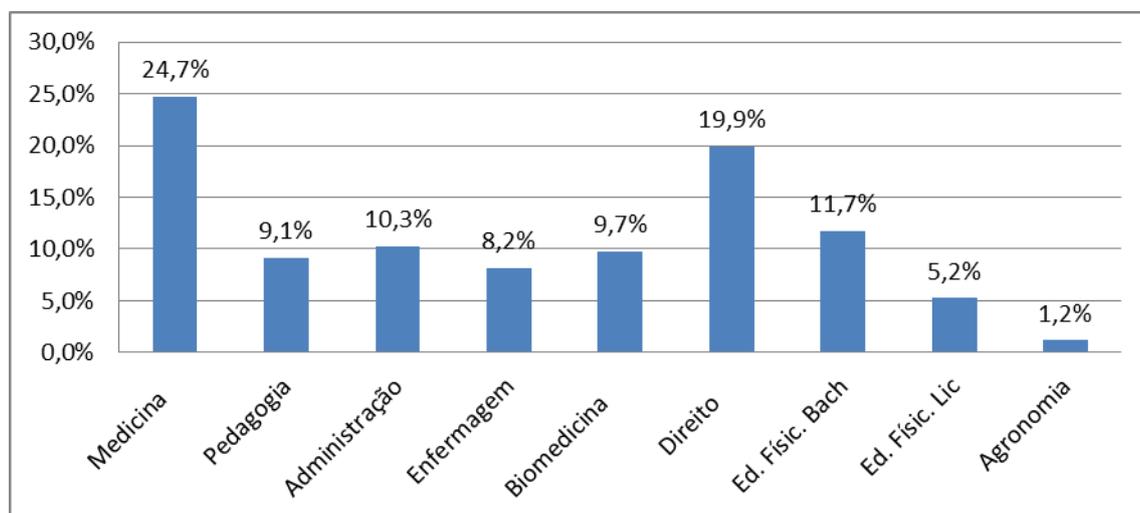
Esta seção do relatório, destinada ao desenvolvimento, seguindo as orientações da nota técnica INEP/DAES/CONAES, será organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da lei 10.861, que institui o SINAES. Deste modo, serão apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade da instituição.

3.1- EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

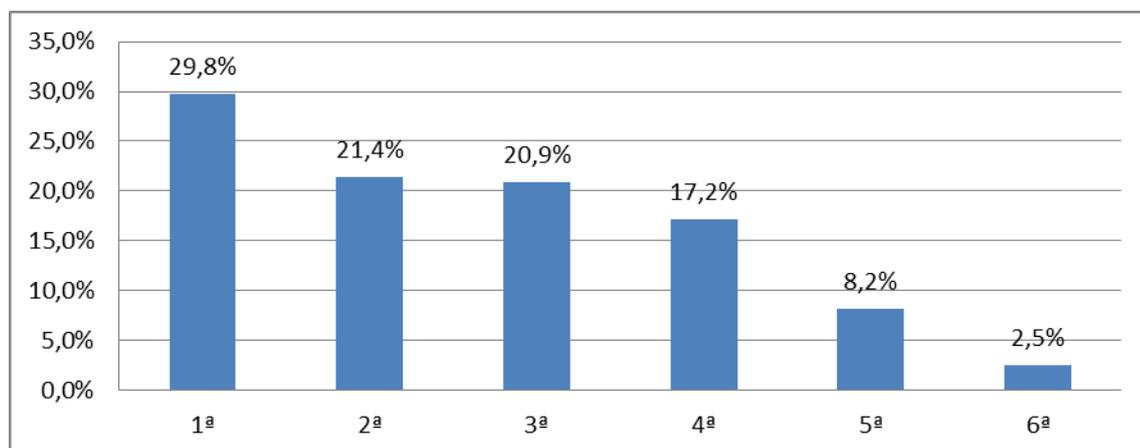
Os dados referentes ao Eixo 1 - Planejamento e Avaliação - (Dimensão 8 do SINAIS), foram avaliados em 2018. Esta dimensão inclui um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do processo avaliativo (interno e externo) e ainda os dados referentes ao período que constitui o objeto da avaliação (2018).

4- RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

O gráfico 1 identifica qual o curso que o aluno está matriculado em 2018. De acordo com os resultados encontrados, os 1544 discentes encontram-se assim distribuídos entre os cursos: Medicina 381(24,7%), Pedagogia 141(9,1%), Administração 159 (10,3%), Enfermagem 126(8,2%), Biomedicina 150(9,7%), Direito 307(19,9%), Educação Física Bacharelado 181(11,7%), Educação Física Licenciatura 81(5,2%) e Agronomia 18(1,2%).

Gráfico 1 – Cursos em que os discentes pertencem na IES

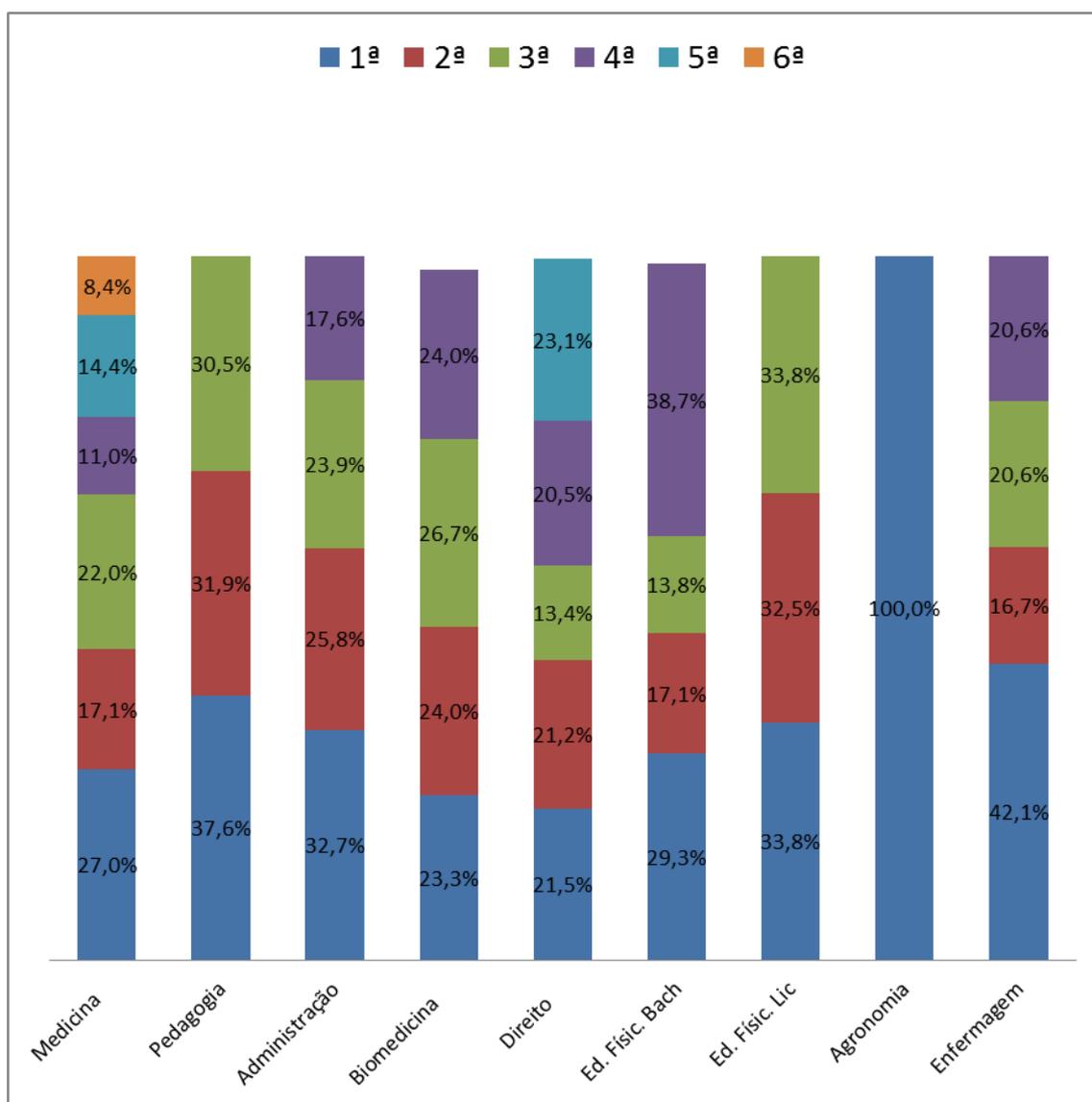
Quando questionado ao discente do curso de medicina sobre qual série está cursando atualmente, o gráfico 2 mostra que os alunos estão distribuídos da seguinte forma: 1ª série possui 460 (29,8%), a 2ª série 330 (21,4%), a 3ª série 323 (20,9%), a 4ª série 265 (17,2%), a 5ª série 127 (8,2%) e finalizando a 6ª série com 39 (2,5%).

Gráfico 2 - Proporção de alunos que responderam a autoavaliação institucional.

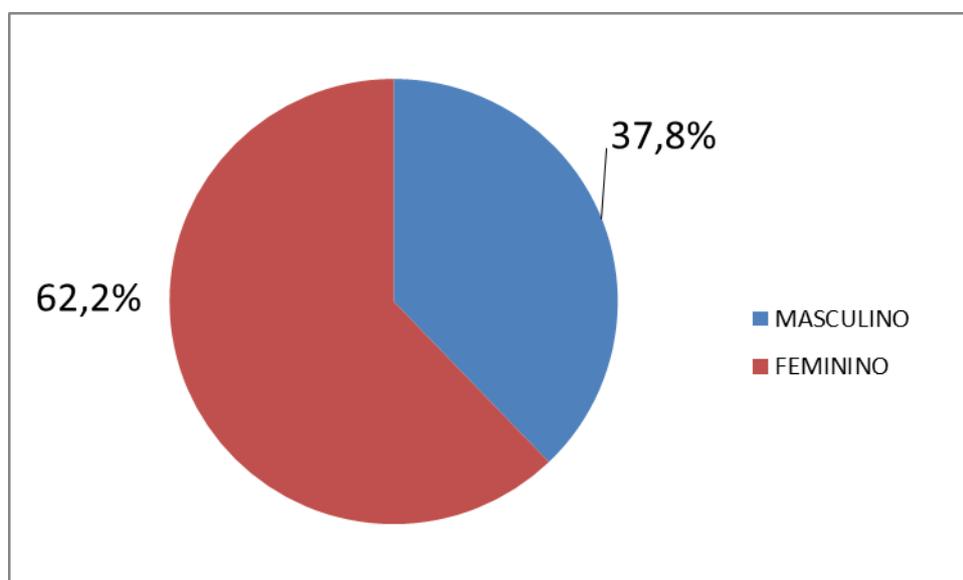
Ao ser perguntado para o discente UNIFIPA em qual série está cursando, o gráfico 3 apresenta a distribuição do número de alunos por série dentro dos seus cursos, sendo: Medicina 1ª série 103 (27%), a 2ª série 65 (17,1%), a 3ª série 84 (22%), a 4ª série 42 (11%), a 5ª série 55 (14,4%) e finalizando a 6ª série com 32 (8,4%); Pedagogia 1ª série 53 (37,6%), a 2ª série 45 (31,9%), a 3ª série 43 (30,5%), Administração 1ª série 52 (32,7%), a 2ª série 41 (25,8%), a 3ª série 38 (23,9%) e 4ª série

28(17,6%); Biomedicina 1ª série 35(23,3%), a 2ª série 36 (24%), a 3ª série 40 (26,7%), a 4ª série 36 (24%); Direito 1ª série 66(21,5%), a 2ª série 65(21,2%), a 3ª série 41 (13,4%), a 4ª série 63(20,5%) e a 5ª série 71(23,1%); Educação Física Bacharelado 1ª série 53(29,3%), a 2ª série 31(17,1%), a 3ª série 25(13,8%), a 4ª série 70(38,7%); Educação Física Licenciatura 1ª série 27(33,8%), a 2ª série 26(32,5%) e a 3ª série 27 (33,8%); Agronomia 1ª série 18(100%).

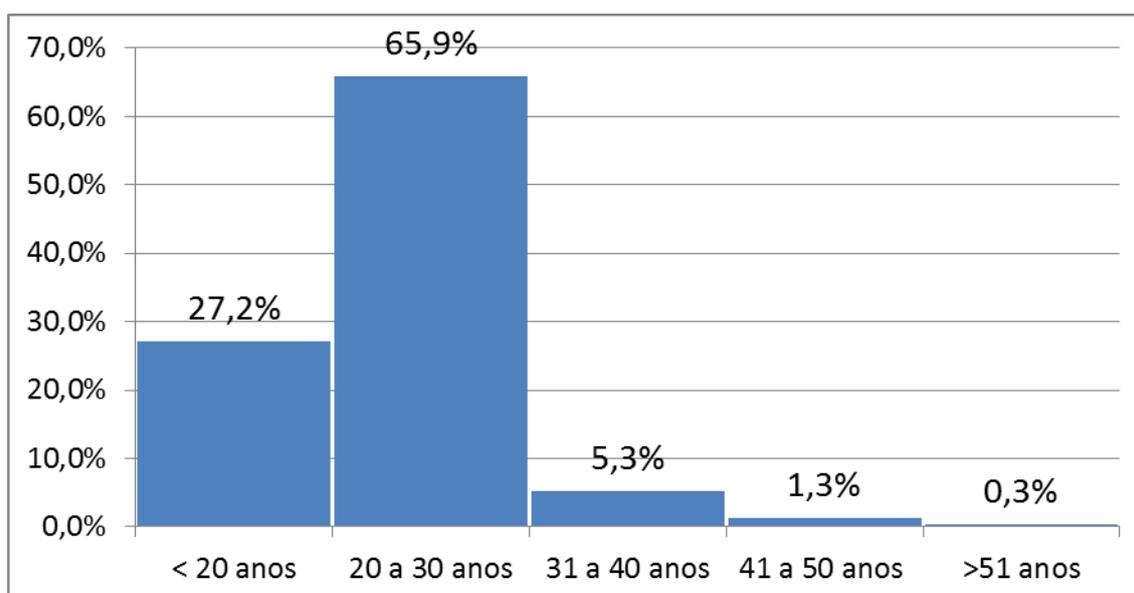
Gráfico 3 – Proporção de discentes considerando serie e curso pertencente.



Com relação ao sexo os discentes reportaram a proporção relatada (gráfico 4).

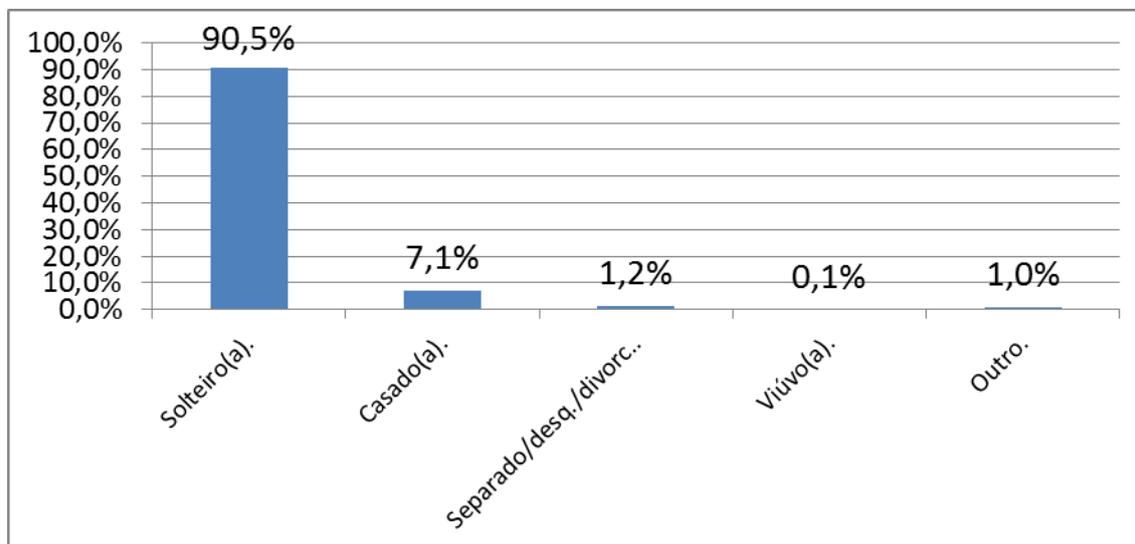
Gráfico 4 – Distribuição da variável Sexo.

Em relação as faixas etárias (Gráfico 5), os alunos da UNIFIPA encontram-se distribuído da seguinte forma: 20 anos ou menos 420(27,2%), de 20 a 30 anos 1017(65,9%), de 31 a 40 anos 82(5,3%), de 41 a 50 anos 20 (1,3%), e acima de 51 anos 5(0,3%).

Gráfico 5 – Faixa etária dos participantes da autoavaliação 2018.

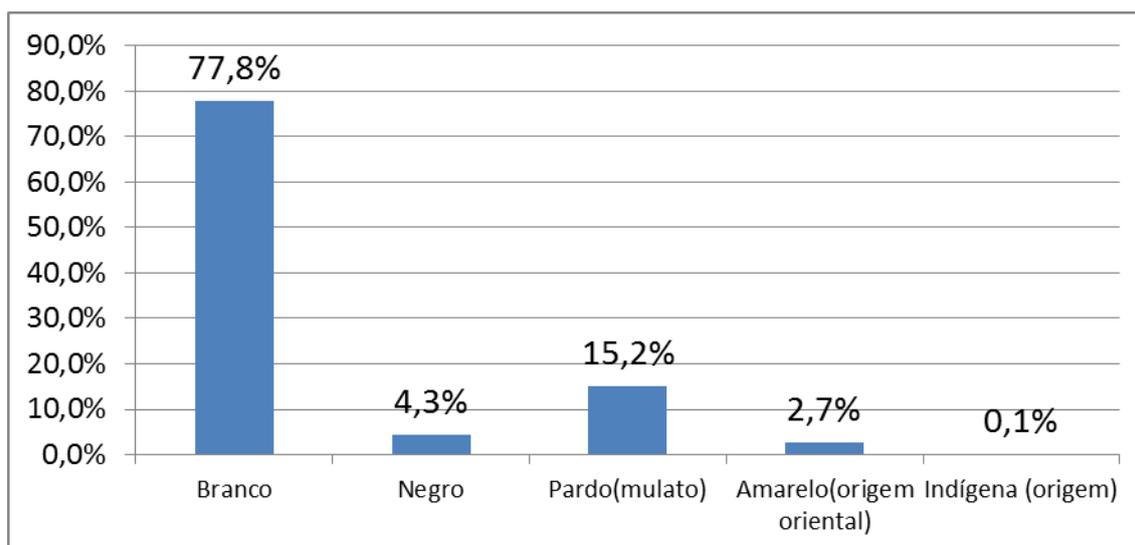
Os alunos da UNIFIPA estão caracterizados pela variável estado civil (Gráfico 6) da seguinte forma: a maioria são solteiros 1398 (90,5%), seguidos dos casado(a) 110 (7,1%), separados/desquitados/divorciados 19 (1,2%), viúvo(a) 1 (1%) e outros 16 (1%).

Gráfico 6 – Estado civil dos estudantes da UNIFIPA.



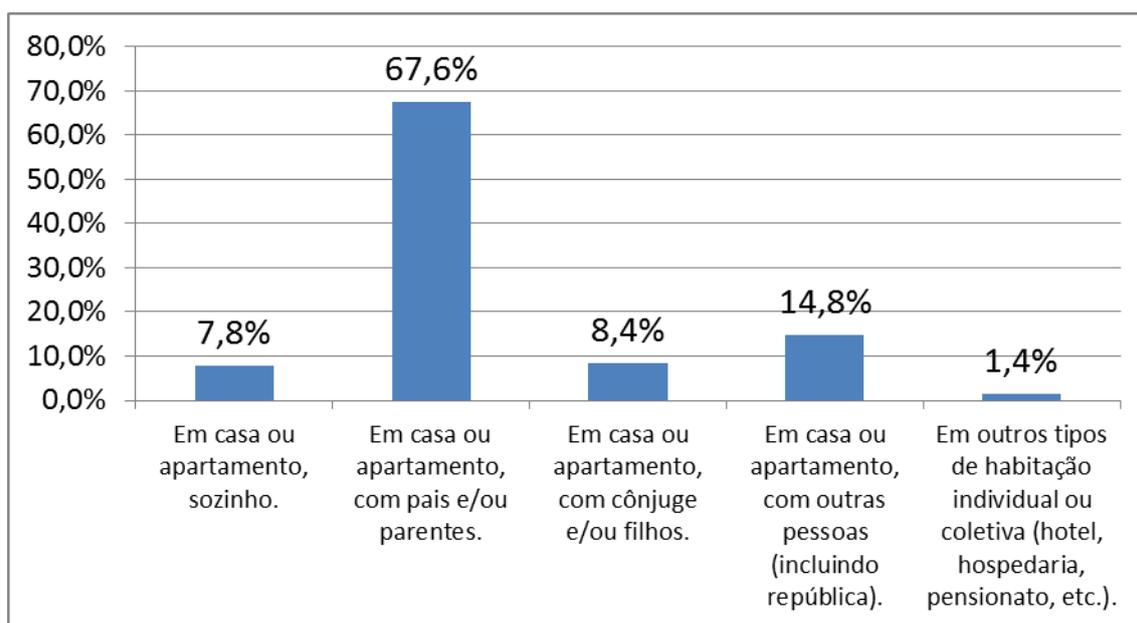
Quando perguntado ao discente da UNIFIPA sobre a sua etnia (gráfico 7), obteve-se os seguintes resultados: branco 1201(77,8%), negro 67(4,3%), pardo/mulato 234(15,2%), amarelo de origem oriental 41 (2,7%) e indígena 1 (0,1%).

Gráfico 7 – Proporção étnica autoreportada da UNIFIPA entre os discentes.

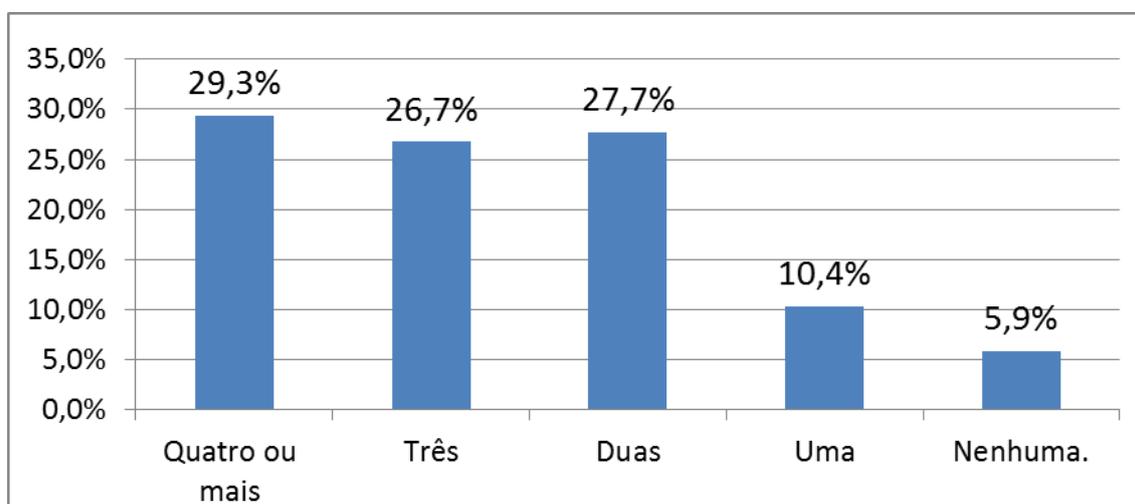


Os alunos da UNIFIPA, quanto a sua moradia, está representado no gráfico 8, da seguinte forma: “em casa ou apartamento, sozinho” 121 (7,8%), “em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes” 1043 (67,6%), “em casa ou apartamento, com cônjuge e/ou filhos” 130 (8,4%), “em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república)” 228 (14,8%) e “em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, hospedaria, pensionato, etc)” 22 (1,4%).

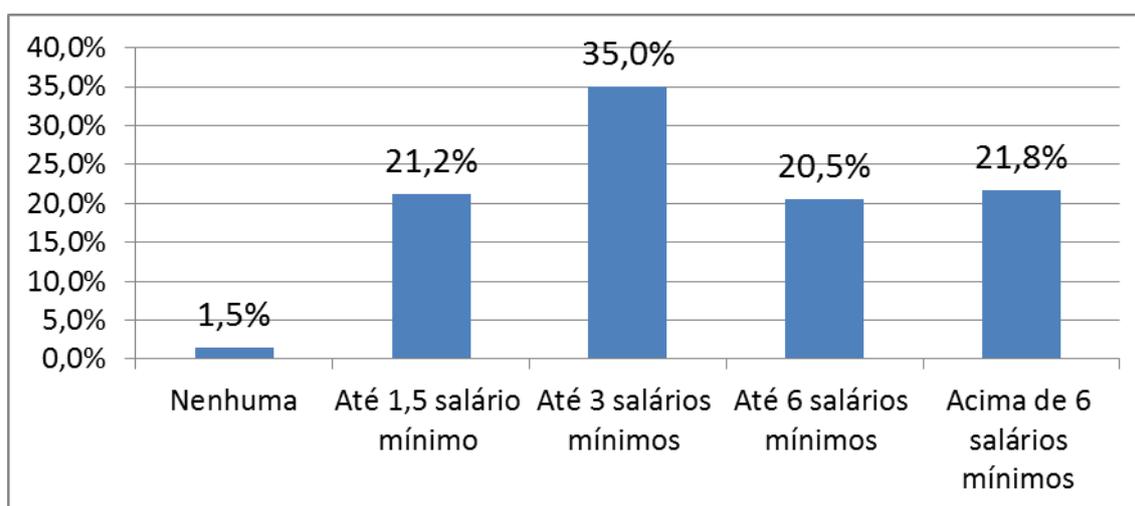
Gráfico 8 - Modelo de residência entre os estudantes da UNIFIPA.



Ao ser perguntado para o aluno da UNIFIPA com “quantas pessoas moram com você na mesma casa”, conforme o gráfico 9, temos as seguintes distribuições: “quatro ou mais” 453 (29,3%), “três” 413(26,7%), “duas” 4127(27,7%), “uma” 160(10,4%) e “nenhuma” 91 (5,9%).

Gráfico 9 – Quantidade de familiares que residem com os discentes .

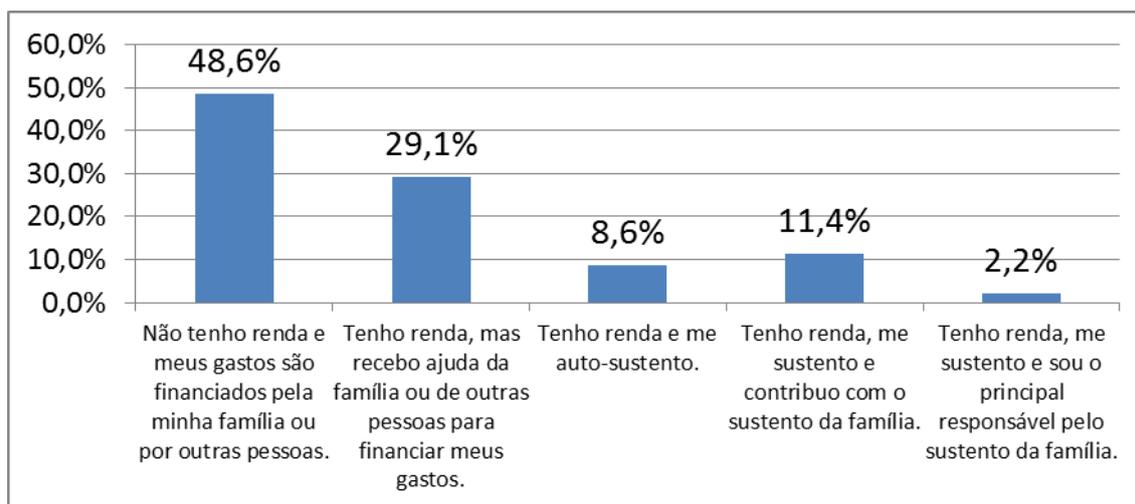
Quanto a renda familiar dos discentes da UNIFIPA (gráfico 10), pode-se verificar que está distribuído conforme o gráfico 10, com “nenhuma” 23 (1,5%), “até 1,5 salário mínimo” 327(21,2%), “até 3 salários mínimos” 541(35%), “até 6 salários mínimos” 317(20,5%), “acima de 6 salários mínimos” 336(21,8%).

Gráfico 10 - Renda familiar aproximada entre toda a família.

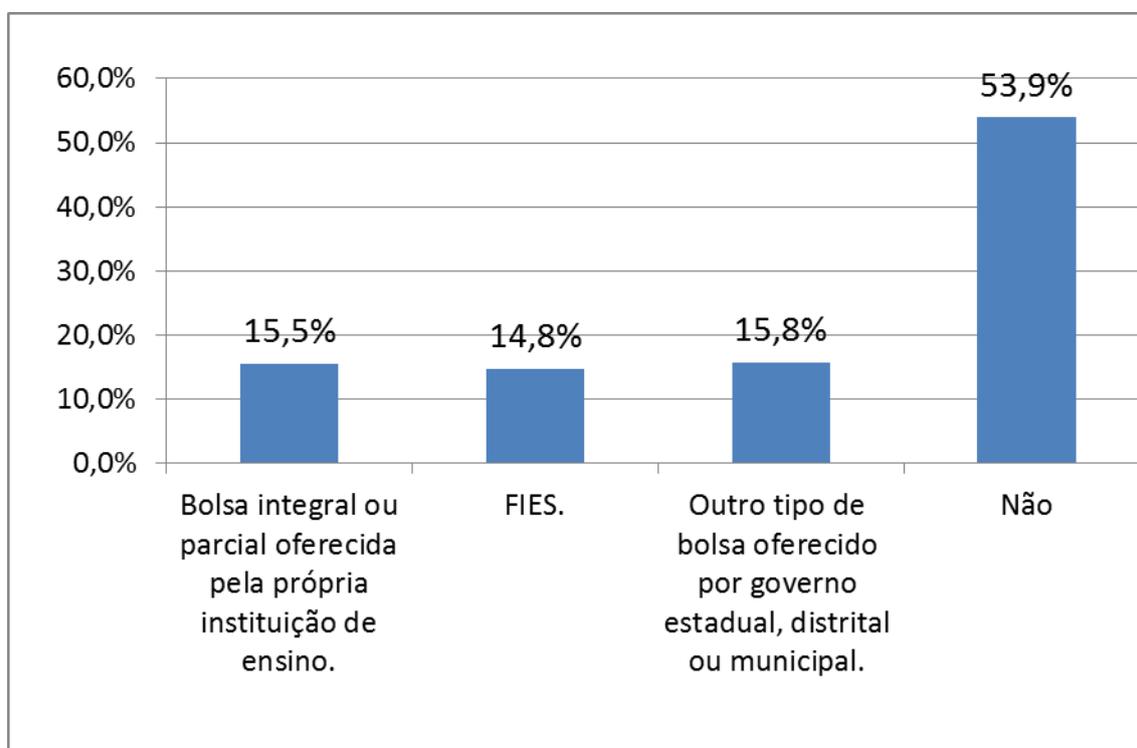
Para o discente da UNIFIPA, quando perguntado sobre qual situação melhor descreve o seu caso, no quesito renda (incluindo bolsa de estudos), encontrou-se a seguinte distribuição (gráfico 11): “não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas” 748 (48,6%), “tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos” 448(29,1%), “tenho renda e

me auto-sustento” 132 (8,6%), “tenho renda, me sustento e contribuo com o sustento da família” 176 (11,4%) e “tenho renda, me sustento e sou o principal responsável pelo sustento da família” 34 (2,2%).

Gráfico 11 – Situação financeira entre os estudantes da UNIFIPA (incluindo bolsa de estudo).

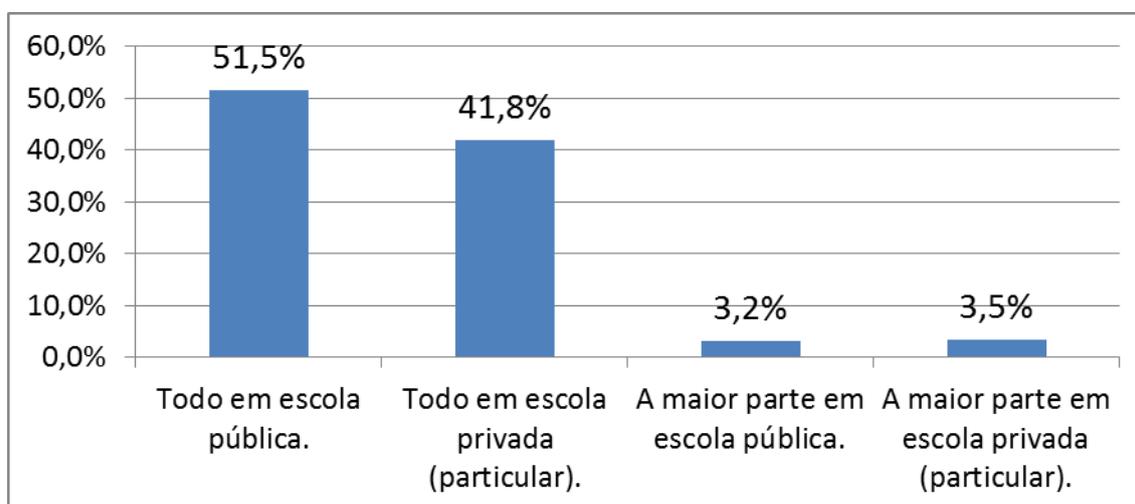


Durante a autoavaliação os discentes foram questionados com relação ao recebimento de bolsas ou financiamento estudantis, encontrando a seguinte distribuição (Gráfico 12) “Bolsa integral ou parcial oferecida pela própria instituição de ensino” 238 (15,5%), “FIES” 228 (14,8%), “outro tipo de bolsa oferecido pelo governo” 243 (15,8%) “não” 829 (53,9%).

Gráfico 12 – Distribuição entre as possibilidades de custeio do curso da UNIFIPA

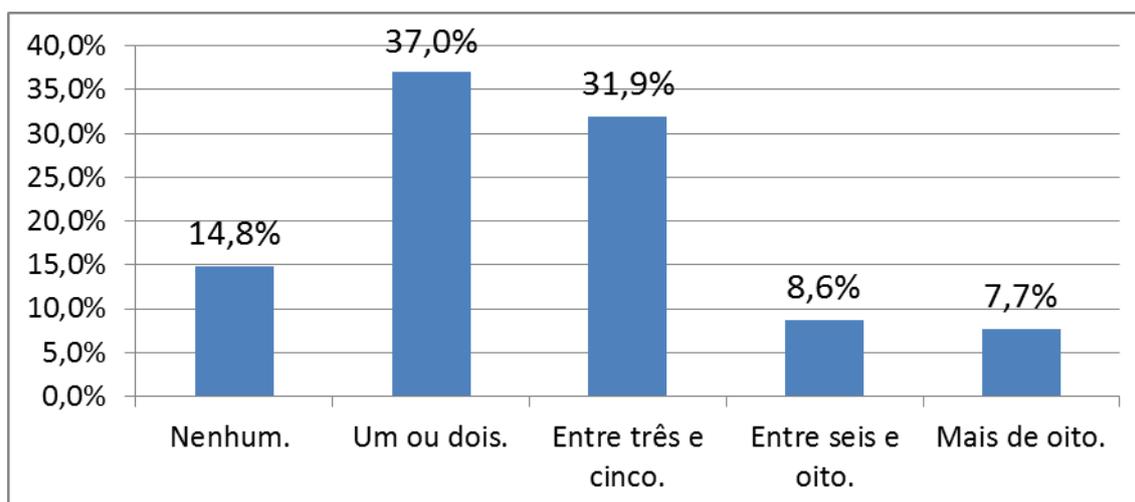
Os discentes foram questionados sobre onde cursou o ensino médio, a proporção foi detalhada (gráfico 13). Entre os resultados destaca-se “todo em escola pública” 792 (51,5%), “todo em escola particular” 643 (41,8%), “a maior parte em escola pública” 49 (3,2%) e “a maior parte em escola privada” 54 (3,5%).

Gráfico 13- Distribuição sobre instituições de ensino durante o ensino médio.



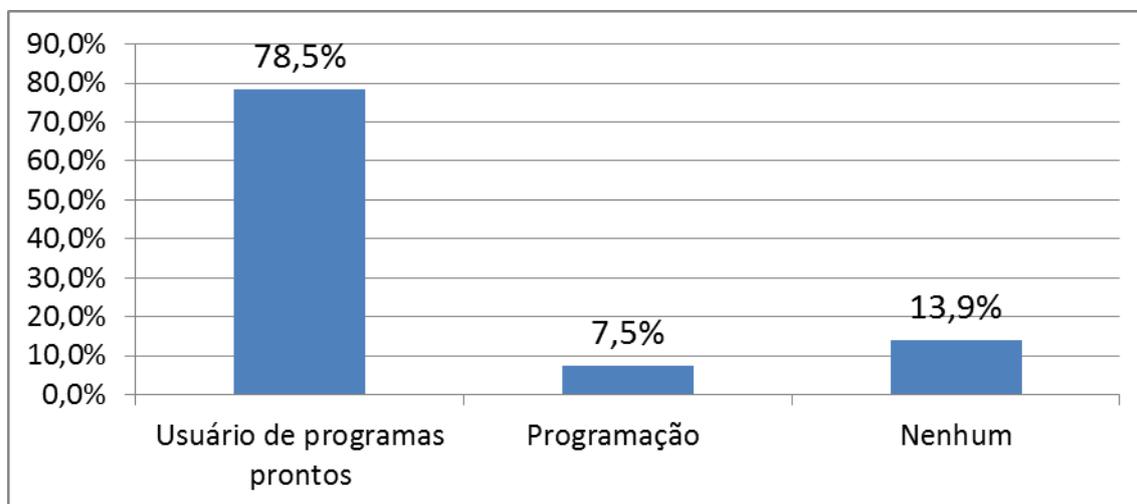
Os participantes da autoavaliação foram questionados com relação a quantidade de livros lidos durante o ano de 2018 (gráfico 14). Os resultados apontam que “nenhum” 227 (14,8%), “um ou dois” 569 (37%), 491 “entre três e cinco” (31,9%), “entre seis e oito” 133 (8,6%) e “mais de oito” 118 (7,7%).

Gráfico 14- Resultado da quantidade de livros lidos durante 2018 com exceção da literatura indicada na bibliografia do curso



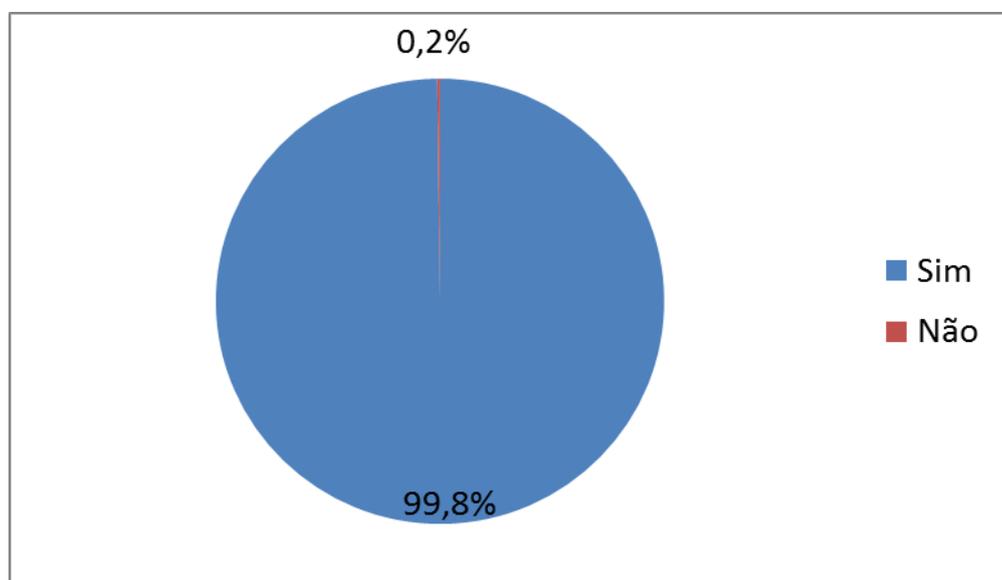
Os alunos responderam uma questão sobre o conhecimento de informática (Gráfico 15), desta forma a distribuição aponta que “usuário de programas prontos” 1208 (78,5%), “programação” 116 (7,5%) e “nenhum” 214 (13,9%).

Gráfico 15-Resultado sobre nível de conhecimento sobre informática dos discentes dos cursos da UNIFIPA.



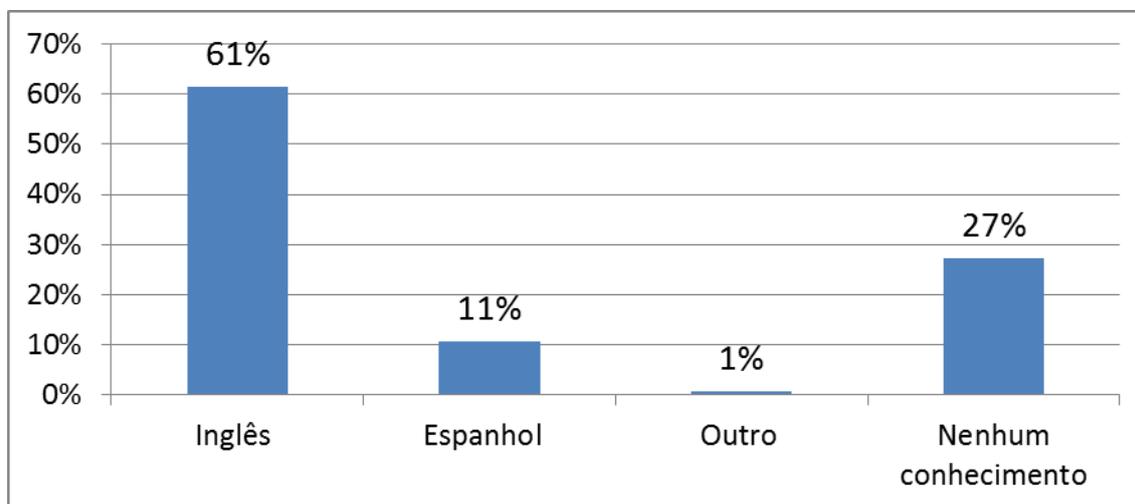
A questão referente a utilização da internet pode ser detalhada (gráfico 16). Os resultados sugerem que 1535 discentes “sim”(99,8%) e “não”3(0,2%).

Gráfico 16- Resultado sobre utilização de internet entre os alunos.



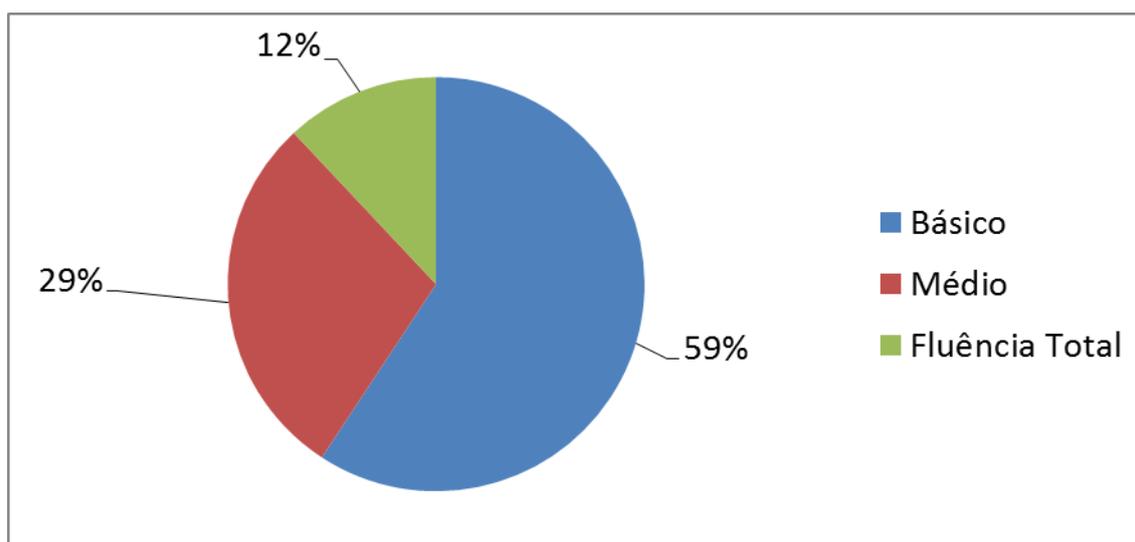
Quando questionados sobre o conhecimento de língua estrangeira “inglês” aparece com 944 (61%), “Espanhol” 164 (11%), “outro”10 (1%) e “nenhum conhecimento”420 (27%). Os dados estão detalhados no gráfico 17.

Gráfico 17- Resultado sobre conhecimento em língua estrangeira na UNIFIPA

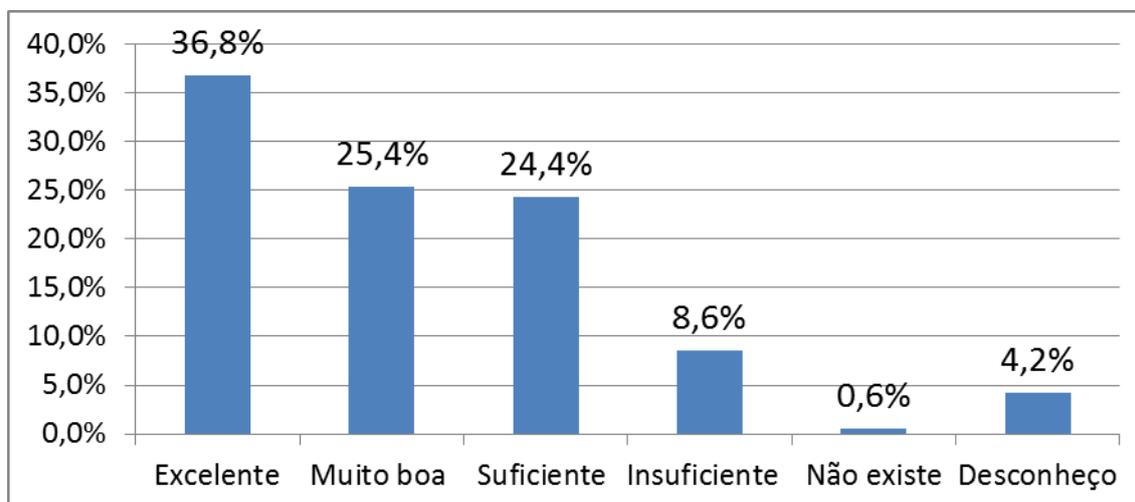


O conhecimento sobre língua estrangeira foi questionado e a distribuição (Gráfico 18) relata o domínio dos discentes sobre o idioma estrangeiro. Os resultados apontam que 911 (59%) se classificam como “básico”, 443 (29%) “médio” e 184 (12%) “fluência total”.

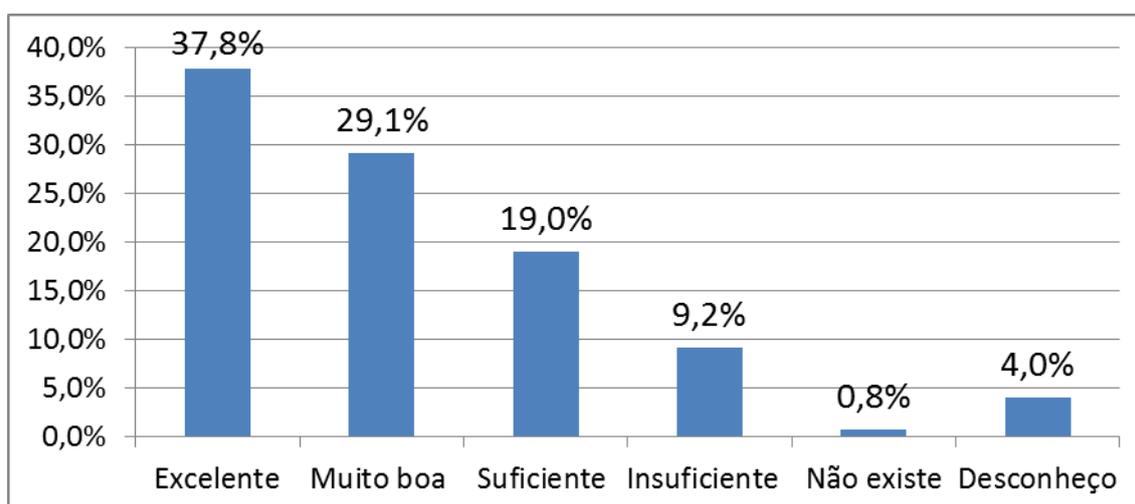
Gráfico 18- Resultado referente ao domínio na língua estrangeira dos discentes.



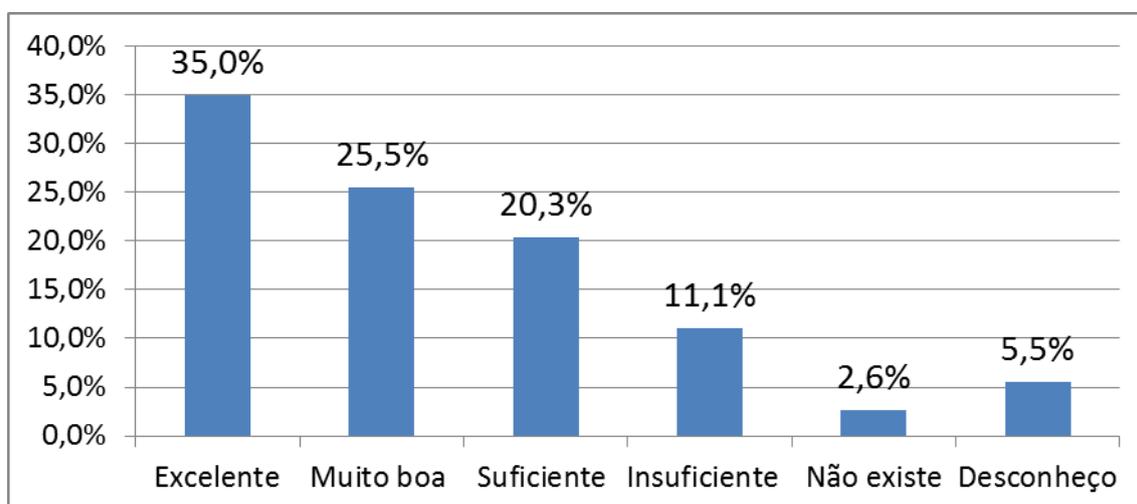
Os mecanismos de autoavaliação institucional foram mensurados durante a aplicação do questionário (Gráfico 19), desta forma 565(36,8%) respondeu como “excelente”, 389 (25,4%) “muito boa”, 374 (24,4%) suficiente e 132 (8,6%) “insuficiente, além de nove (0,8%) “não existe” e 65(4,2%) “desconheço”.

Gráfico 19- Resultado sobre os mecanismos e autoavaliação institucional.

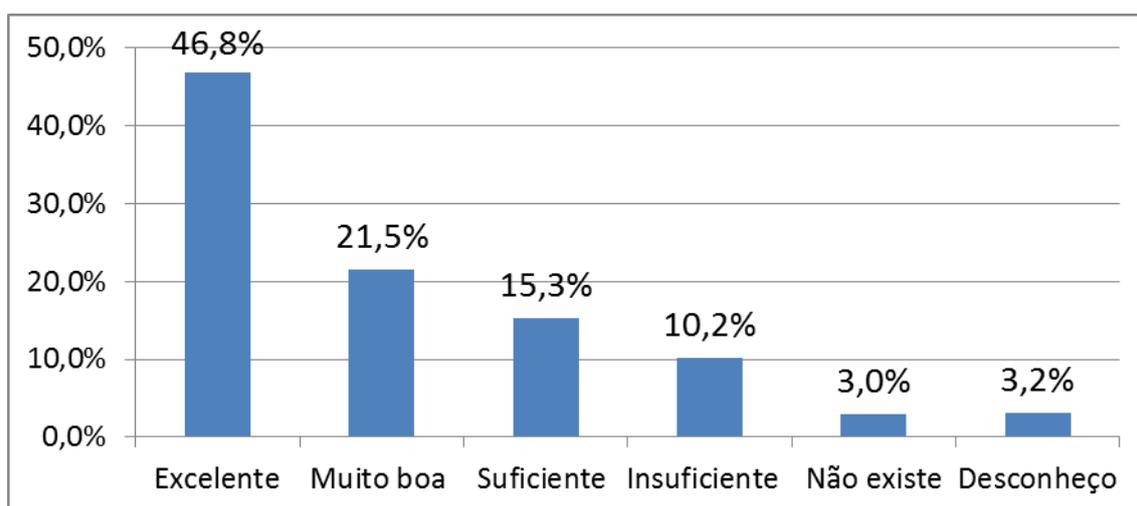
Durante a autoavaliação a participação da comunidade foi questionada e pode ser detalhada no Gráfico 20. Desta forma foi obtido 537 (35%) “excelente”, 391 (25,5%) “muito boa”, 312 (20,3%) “suficiente”, “Insuficiente” 170 (11,1%), “não existe” 40 (2,6%) e “desconheço” 84 (5,5%)

Gráfico 20- Resultados sobre a participação da comunidade de autoavaliação.

A metodologia aplicada pode trazer bons resultados, no entanto os discente foram questionados sobre como os resultados estão sendo utilizados pela IES. O Gráfico 21, pode relatar a proporção entre as respostas. Sendo “excelente” 537(35,0%), “muito boa” 391(25,5%), 312(20,3%) “suficiente”, 170 (11,1%) “insuficiente”, 40 (2,6%) “não existe” e 84 (5,5%) “desconheço”

Gráfico 21- Resultados sobre a utilização dos resultados da autoavaliação.

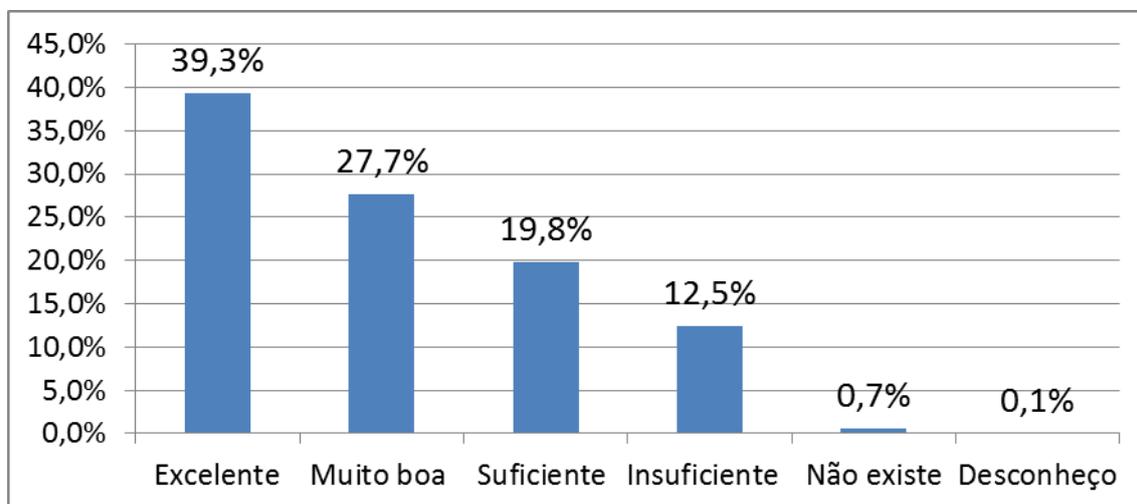
Os alunos foram questionados sobre a influência do planejamento e avaliação, os dados podem ser evidenciados no gráfico 22. Sendo que 718 (46,8%) “excelente”, 330(21,5%)”muito boa”, 234(15,3%), “suficiente” 157(10,2%), “não existe” 46 (3%) e 49 (3,2%) “desconheço”.

Gráfico 22. Resultados na influência do planejamento e avaliação

Para finalizar o questionário da autoavaliação o grau de satisfação foi mensurada no gráfico 23. Desta forma 603 (39,3%)”excelente” , 425 (27,7%)”muito boa”, 304 (19,8%) “suficiente”, 10(0,7%) “não existe” e 1 (0,1%) “desconheço”

Gráfico 23- Resultados relacionadas ao grau de satisfação.

Gráfico 23- Resultados dos discentes com relação a satisfação geral com a UNIFIPA.



5- PLANO DE AÇÃO 2019 UNIFIPA

SINAES	METAS	AÇÕES
<u>EIXO 1</u> (Dimensão 8) Planejamento e Avaliação Institucional	Consolidação do processo de autoavaliação institucional	<ul style="list-style-type: none"> Desenvolver ações que sustentem a cultura da autoavaliação institucional entre gestores, professores, funcionários e alunos.
	Avaliação externa	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar e revisar a proposta de autoavaliação, segundo diretrizes da CONAES e regulamento de autoavaliação da UNIFIPA. Investir em informatização em todo o processo de autoavaliação. Promover eventos com a participação da comunidade acadêmica interna e externa na elaboração, aplicação e divulgação dos resultados da avaliação. Verificar, semestralmente, as ações executadas de conformidade com o Plano de Ação dos Cursos das UNFIPA. Registrar e atualizar na Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) todas as informações e documentações exigidas no processo de autoavaliação. Participar das avaliações externas. Adequar as dimensões de avaliação de acordo com os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Adequar estratégias pedagógicas aos parâmetros de qualidade estabelecidos pela avaliação externa para melhoria dos cursos

6. BIBLIOGRAFIA

MEC/ INEP. Nota Técnica INEP/ DAES/ CONAES Nº065. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2014.

MENEZES, Ebenezer Takuno de; SANTOS, Thais Helena dos. Verbetes IQCD (Índice de Qualificação do Corpo Docente). *Dicionário Interativo da Educação Brasileira - Educabrazil*. São Paulo: Midiamix, 2001. Disponível em: <<http://www.educabrazil.com.br/iqcd-indice-de-qualificacao-do-corpo-docente/>>. Acesso em: 12 de mar. 2018.

SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação [Instituto Nacional de Estudos e pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. – 5. Ed., revisada e ampliada – Brasília: Instituto Nacional de Estudos e pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009.

ANEXOS:**QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO PROAVALIAR/CPA 2018****1-Qual curso você pertence na UNIFIPA?**

- Agronomia
- Medicina
- Educação física Bacharelado
- Educação Física Licenciatura
- Pedagogia
- Biomedicina
- Direito
- Administração

2-Qual série você está cursando atualmente?

- 1ª
- 2ª
- 3ª
- 4ª
- 5ª
- 6ª

3 – Faixa etária

- 1-Abaixo de 20 anos
- 2 - De 20 a 30 anos
- 3 - De 31 a 40 anos
- 4 - De 41 a 50 anos
- 5 - De 51 a 60 anos
- 6 - 61 anos ou mais

4 – Sexo

- 1 – Masculino 2 - Feminino

5- Estado civil?

- Solteiro(a).
- Casado(a).
- Separado(a)/desquitado(a)/divorciado(a).
- Viúvo(a).
- Outro.

6 - Como você se considera?

- Branco(a).
- Negro(a).
- Pardo(a)/mulato(a).
- Amarelo(a) (de origem oriental).
- Indígena ou de origem indígena.

7- Reside atualmente:

- Em casa ou apartamento, sozinho.
- Em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes.
- Em casa ou apartamento, com cônjuge e/ou filhos.
- Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república).
- Em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, hospedaria, pensionato, etc.).

8- Quantas pessoas moram com você na mesma casa?

- Quatro ou mais
- Três
- Duas
- Uma
- Nenhuma.

9- A renda familiar é aproximadamente:

- Nenhuma.
- Até 1,5 salário mínimo
- Até 3 salários mínimos
- Até 6 salários mínimos
- Acima de 6 salários mínimos

10- Assinale a situação abaixo que melhor descreve seu caso (incluindo bolsa).

- Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas.
- Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos.
- Tenho renda e me auto-sustento.
- Tenho renda, me sustento e contribuo com o sustento da família.
- Tenho renda, me sustento e sou o principal responsável pelo sustento da família.

11- Indique a resposta que melhor descreve sua atual situação de trabalho. (Não contar estágio, bolsas de pesquisa ou monitoria).

- Não estou trabalhando.
- Trabalho eventualmente.
- Trabalho até 20 horas semanais.
- Trabalho entre 20 horas semanais e 40 horas semanais.
- Trabalho em tempo integral – 40 horas semanais ou mais.

12- Você recebe ou recebeu algum tipo de bolsa de estudos ou financiamento para custear as mensalidades do curso?

- Bolsa integral ou parcial oferecida pela própria instituição de ensino.
- FIES.
- Outro tipo de bolsa oferecido por governo estadual, distrital ou municipal.
- Não

13- Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?

- Todo em escola pública.
- Todo em escola privada (particular).
- A maior parte em escola pública.
- A maior parte em escola privada (particular).

14- Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu este ano?

- Nenhum.
- Um ou dois.
- Entre três e cinco.
- Entre seis e oito.
- Mais de oito.

15 – Qual o seu conhecimento de informática

- 1 - Usuário de programas prontos
- 2 - Programação
- 3 - Nenhum

16 – É usuário da Internet?

- 1 – Sim
- 2 - Não

17 –Conhecimento de Língua Estrangeira

- 1 - Inglês
- 2 - Espanhol
- 3 - Outro
- 4 – Nenhum conhecimento

18 - Qual o seu domínio na língua estrangeira

- 1 - Básico
- 2 – Médio
- 3 - Fluência Total

19- O PROAVALIAR, através de análise de documentos, observação participante e questionários destinados à comunidade acadêmica, visa colher informações para analisar a instituição em toda sua dimensão. Sendo assim, como você considera os mecanismos de Autoavaliação Institucional.

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço

20- A avaliação Institucional visa à construção de uma cultura reflexiva que permite o constante desenvolvimento da missão e finalidade das instituições de Ensino Superior, onde, um dos instrumentos é a Autoavaliação. Como você avalia a participação da comunidade acadêmica (Docentes, Profissionais Técnicos Administrativos, Discentes e Sociedade Civil) no processo de autoavaliação?

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço

21- Desde 2004, as informações colhidas na Autoavaliação são analisadas e utilizadas para implantar ações de melhoria na instituição. Sendo assim, como você considera a utilização dos resultados da autoavaliação institucional no planejamento de ações de melhoria da UNIFIPA.

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço

22- A FIPA evoluiu para UNIFIPA. Como você avalia a influência do planejamento e avaliação neste processo evolutivo.

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço

23- Como você classifica seu grau de satisfação geral em relação à UNIFIPA:

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço